



D. JULIEN VAN GEERTSOM

Presidente del Servicio Federal de Planificación e Integración Social.

Ministerio de Política Urbana. Bélgica

Madrid, 26 de abril de 2010

Muchas gracias, y primero quiero agradecer a la presidencia española por darme la oportunidad de explicar la experiencia en Bélgica, y quiero agradecerles por su gran colaboración con el trió de la presidencia. Primero, intentaré decir algo sobre los orígenes de la política urbana federal con algunos objetivos estratégicos y operacionales. Segundo, mostraré algunos ejemplos de proyectos concretos dentro de los contratos de nuestra ciudad. Tercero, hablaré a mayor escala sobre el desarrollo y política urbanas, y finalmente terminaré con la dimensión europea.

El inicio de la política urbana federal fue en 1999, después de las elecciones donde, por tercera vez, los partidos de extrema derecha habían obtenido más votos en las ciudades de Bélgica. Por ejemplo, en Amberes obtuvieron el 30% de los votos, y por tanto, el nuevo gobierno discutió las causas de tales votos. Dijeron que eran votos de protesta, pero ¿por qué están votando de esa manera? Tenemos que explorar las causas, y por tanto, ellos dijeron en su análisis que hay tantas dinámicas tan negativas en ciertas zonas urbanas, dinámicas negativas que dejan a mucha gente insatisfecha, que conllevan a las personas a votar como protesta y no por el futuro. Han tenido fugas urbanas, empobrecimiento, falta de inversiones, falta de seguridad, desempleo y problemas sociales. Así que éste fue el inicio, a nivel federal, de una política urbana, y como saben, Bélgica es un país federal. Tuvimos, antes de 1999, una política no muy orientada hacia el urbanismo. Tuvimos planes territoriales entre las regiones, políticas sociales y económicas, pero a nivel federal no había política urbana. El objetivo principal en 1999 era crear un mejor ambiente de vida en estas zonas basado en el territorio, zonas específicas (y volveré a hablar de esto) y, sobre todo, un acercamiento integrado y, muy importante, consultas con la población local. Comenzamos en ciudades grandes en el año 2000 y ahora estamos trabajando en 17 ciudades de Bélgica. El instrumento principal de la política urbana a nivel federal son los contratos de ciudad. Es algo similar a lo que hemos escuchado durante la explicación del modelo francés. Estamos decidiendo la estructura y después estamos negociando con las ciudades para crear un contrato para realizar proyectos concretos. Los últimos contratos se denominan Contratos Ciudad Sostenible y en 2010 el presupuesto para esas ciudades era de 67 millones. ¿Cuáles son los objetivos estratégicos de la política urbana federal?

Primero, promover la cohesión social en las zonas donde los problemas son reales. Inclusión social, lucha contra la pobreza, enfocarnos hacia una diversidad social y cultural, servicios sociales, desarrollo sostenible, economía social y asistencia para los recién llegados. Este era el primer, y más importante, objetivo estratégico del programa de política urbana federal. Segundo,



reducción de la huella ecológica de la ciudad, energía sostenible, edificios de eficiencia energética. Y tercero, mejorar la apariencia e imagen de la ciudad, por ejemplo, luchar contra la fuga de las ciudades. Como he mencionado, el objetivo estratégico clave es la cohesión social. Cuando contemplamos un contrato en 2009 teníamos 127 proyectos; 88 de los 127 están orientados hacia la cohesión social como el objetivo principal. Pero cuando miramos aquellos que están orientados hacia los otros dos objetivos, entonces vemos que el segundo objetivo más importante es también cohesión social. Así que, si miramos todos los contratos para ciudades sostenibles, entonces debemos decir que la cohesión social es su eje central. Por consiguiente, también, la unidad de política federal urbana no es parte del Ministerio de Asuntos Internos ni parte del Ministerio de la Vivienda, sino que es parte de un servicio social público de integración social, lucha contra la pobreza y desarrollo urbano y de la economía social. Así que la cohesión social es realmente el objetivo principal. Los objetivos operacionales están promoviendo nuevas residencias, creando espacios públicos para encuentros y ocio, cerrando la división digital y fomentando la mediación en los barrios en caso de tener conflictos. Por ejemplo, tenemos algunos estudios, para estudiar y ayudar a desarrollar programas de apoyo para ayudar a erradicar la violencia urbana entre jóvenes. Como he mencionado, a nivel federal, determinaremos el ámbito y las ciudades propondrán proyectos concretos, y después tendremos la negociación. Asimismo, como en Francia, tenemos los indicadores y tenemos también un sistema de monitoreo. Lo más importante es una visión general del proyecto dentro del desarrollo urbano de la ciudad, con las visiones de las zonas con problemas, y no proyectos de una dimensión que se llevan a cabo una sola vez. La participación es un elemento muy importante, la participación de los interesados, como ya se dijo esta mañana. Ponemos especial atención en que las personas que viven en los barrios no sean amenazadas por la regeneración. Y después, aunque volveré a ello, la colaboración de varios niveles de política.

Como he dicho, hemos determinado en qué ciudades trabajamos, por lo tanto nos hemos basado en un atlas que ha analizado las zonas problemáticas en Bélgica, es una tabla de barrios afligidos, desde 2001, y la adaptamos en 2006. Hemos utilizado 26 indicadores y tenemos 1.369 zonas necesitadas. Y si vemos las zonas necesitadas, el número de residentes es 1.700.000, alrededor del 16% de la población de Bélgica. Así que el programa está orientado a la cohesión social en ciertas zonas y está basado en el análisis de las zonas necesitadas. Ahora les daré tres ejemplos y, como parte flamenca, parte Valonia y la región de Bruselas, he elegido un ejemplo de cada una de estas tres regiones.

Comenzaré por la ciudad de Bruselas, con el proyecto X. El proyecto X es un proyecto iniciado por el servicio de acción social y pública local y está trabajando en las condiciones específicas en Bruselas. Bruselas es una de las ciudades donde hay un gran porcentaje de personas que están alquilando sus casas, y muchas de estas personas, quienes alquilan su casa a otra persona, no tienen dinero para invertir en renovaciones. Por lo tanto, había un programa con cuatro objetivos. Primero la renovación de los módulos de viviendas, la renovación con fondos públicos, pero con especial atención para evitar el aburguesamiento. Era la integración por medio de la

vivienda. Para aquellos cuyas casas usadas fueron renovadas, aquellas personas que vivían en ellas podían regresar después de la renovación y la condición que debía cumplir el dueño de la casa era que tenía que cobrar durante nueve años el mismo alquiler que antes de la renovación. De esa forma el dueño no podía beneficiarse de la inversión pública para incrementar su alquiler. El inquilino no era aburguesado porque las personas podían volver a sus casas. Este tercer objetivo era un objetivo relacionado con el clima: la reducción del consumo de energía y la utilización de materiales de eficiencia energética. Ustedes saben que la gente pobre está utilizando la mayoría de la energía y están pagando más por ella debido a que viven en casas que consumen mucha energía. Y después, un cuarto objetivo era la integración social y profesional. Las obras de renovación fueron realizadas por personas de ingresos bajos. Así pues, era un proyecto social para renovar los complejos de viviendas subvencionadas, e hicimos renovación de las casas. Las personas podían quedarse en sus casas con un alquiler razonable, era también menos caro vivir en las casas y era un proyecto que dio trabajo a personas poco cualificadas. La participación es uno de los indicadores importantes de que ha habido negociaciones con personas que viven en las casas, algunas reuniones con los dueños y reuniones con aquellos quienes estaban trabajando en estas casas.

Segundo ejemplo. La ciudad de Amberes, parque vía férrea norte, esta fue una conversión de una antigua playa de clasificación ferroviaria de Bélgica. El barrio estaba realmente apartado de la ciudad por esta playa de clasificación, así que intentamos volver a desarrollar esta zona industrial abandonada, hacer de ella una zona verde con numerosas opciones para la cohesión social: deporte, instalaciones culturales y recreativas. También hay un instituto que ha sido invitado. Tenemos experimentos muy interesantes de participación pública. Había un comité de las personas del barrio y también había semanas de fiesta, eventos mientras el trabajo continuaba, y este era un proyecto con numerosos socios: la ciudad de Amberes, el gobierno federal, el gobierno flamenco, la Unión Europea, inversores privados y asociaciones locales.

El tercer ejemplo es la tienda de ciudadanos de la ciudad de La Louvière. Este es un centro comercial que sirve a los más desfavorecidos, pero no es sólo una tienda o un centro comercial para las personas que viven con ingresos mínimos. Todos los que viven con ingresos mínimos son bienvenidos. Tiene unas rebajas controladas, pero está integrada en el desarrollo real de la ciudad de La Louvière con los objetivos claves de inclusión, cohesión y mezcla social, reintegración social y profesional y, de nuevo, renovación de construcciones en el centro de la ciudad; era una antigua tienda de pintura.

Estos eran los tres proyectos como ejemplo de los proyectos de nuestra ciudad. Con estos contratos de ciudad tenemos también una política global urbana a nivel federal. Porque es una ilusión pensar que la política urbana sólo puede ser desarrollada en un sector. Tenemos, por ejemplo, en el sector social, el 70% del apoyo financiero para grupos con ingresos más bajos va a los residentes de las ciudades más grandes, medidas fiscales de promoción de renovación en zonas urbanas con problemas, planes estratégicos para la seguridad y la prevención en las



ciudades, impulsos financieros para los jóvenes médicos para establecer su práctica en las zonas urbanas con problemas. Pueden ver que para establecer una política urbana se necesita colaboración, incluso a nivel federal, con otros dominios, con otros sectores, para tener una aproximación integrada. Ahora estamos buscando un gobierno multinivel. Saben que Bélgica es un país con una larga historia institucional y que lleva a cabo con mucha regularidad debates sobre cómo debería ser la institución. De vez en cuando hay crisis, pero sobreviviremos, y por lo tanto tenemos marcos institucionales que ayudarán a realizar esa política urbana integrada, como fue establecido en la Carta de Leipzig con una conferencia interministerial de política urbana. El gobierno federal, los ministros del estado y de las regiones y comunidades están ahí y pueden tomar decisiones. Hemos trabajado en un consejo superior para la política urbana con la representación directa de las ciudades mismas, con todos los representantes en la política europea. Y estamos trabajando en un acuerdo de colaboración entre las diversas administraciones. Pensamos que una aproximación multinivel y un gobierno multinivel es esencial para tener una política urbana real, y cuando tenemos que trabajar juntos con las ciudades, con las regiones, tenemos el nivel federal belga. Asimismo pensamos que en el contexto europeo es importante tener una aproximación multinivel y creemos que los problemas que existen en Europa, como Jan Vranken dijo esta mañana, pueden ayudarnos a llegar más lejos y progresar en nuestra aproximación integrada, para hacerlo con cuatro etapas, para ponerse de acuerdo en los objetivos comunes, para darnos cuenta del contenido de la Carta de Leipzig, cuales son los indicadores para medir el progreso consiguiente y para preparar informes estratégicos, a nivel nacional, con las ciudades. ¿Cómo pondremos esos objetivos en práctica? ¿Cómo alcanzaremos esos objetivos? Obteniendo una especie de conjunto de informes de la Comisión Europea con recomendaciones sobre cómo pueden los países mejorar sus prácticas, con ciertos puntos de referencia, y obteniendo reseñas de aprendizaje mutuas de los compañeros. Quiero parar aquí, a tiempo, e invitarles a tratar con nosotros durante la presidencia de Bélgica, el dos de diciembre en una conferencia multinivel, nuevos métodos para una Estrategia de Desarrollo Urbano a todos los niveles de gobierno.